

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,  
[www.yamal.arbitr.ru](http://www.yamal.arbitr.ru), e-mail: [info@yamal.arbitr.ru](mailto:info@yamal.arbitr.ru)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о завершении процедуры реализации имущества гражданина**

г. Салехард  
21 июля 2025 года

Дело № А81-10644/2024

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Полторацкой Э.Ю., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Коноваловой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего Долгополовой Марины Андреевны о завершении процедуры реализации имущества должника Калугиной Надежды Александровны (20.07.1972 года рождения, место рождения гор. Верхний Уфалей, Челябинской обл., СНИЛС: 06268849099, ИНН: 890300942114, Адрес регистрации: 629735, Ямало-Ненецкий АО, Надым г, Зверева ул, дом № 57А, квартира 83), в отсутствие представителей сторон,

**У С Т А Н О В И Л :**

24.09.2024 посредством системы «Мой арбитр» Калугина Надежда Александровна обратилась в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) (вх. 78551 от 24.09.2024).

Определением суда от 25.09.2024 заявление принято к производству. Судебное заседание назначено на 23.10.2024.

Решением суда от 23.10.2024 Калугина Надежда Александровна (20.07.1972 года рождения, место рождения гор. Верхний Уфалей, Челябинской обл., СНИЛС: 06268849099, ИНН: 890300942114, Адрес регистрации: 629735, Ямало-Ненецкий АО, Надым г, Зверева ул, дом № 57А, квартира 83) о признании ее несостоятельной (банкротом), обоснованным и ввести в отношении Калугиной Надежды Александровны процедуру реализации имущества сроком на шесть месяцев, т.е. до 23.04.2025 года.

Финансовым управляющим должника утверждена Долгополова Марина Андреевна (ИНН: 746002005899; Регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 23259; почтовый адрес для направления корреспонденции: 454100, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, 40-лет Победы, д. 5, а/я 9532), являющаяся членом Ассоциации СОАУ "Меркурий" (125047, г. Москва, ул. 4-я Тверская-Ямская, д.2/11, стр. 2, ОГРН 1037710023108, ИНН7710458616).

Соответствующее сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ» 02.11.2024.

Определением суда от 20.05.2025 срок реализации имущества должника продлен на пять месяцев, т.е. до 23.09.2025 года.

04.07.2025 посредством системы «Мой арбитр» финансовый управляющий Долгополова Марина Андреевна обратилась в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о завершении процедуры реализации имущества должника Калугиной Надежды Александровны (вх. 58073 от 04.07.2025).

Определением суда от 04.07.2025 заявление принято к производству. Судебное заседание

Для доступа к материалам дела А81-10644/2024 в режиме ограниченного доступа на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:



назначено на 21.07.2025.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Учитывая, что неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со статьями 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело по существу в отсутствие сторон по имеющимся документам в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

В соответствии с законодательством о банкротстве была сделана публикация о введении процедуры реализации в отношении Должника в газете "КОММЕРСАНТЪ" 02.11.2024, а также в Едином Федеральном Реестре Сведений о Банкротстве – 25.10.2024г.

Реестр требований кредиторов должника сформирован в общем размере 177 969,68 руб. требования кредиторов должника не погашались.

На момент введения в отношении Должника процедуры имелось следующее имущество:

Квартира, площадь: 38,7м<sup>2</sup>, адрес (местонахождение): Ямало-Ненецкий автономный округ, г Надым, ул. Зверева, д 57а, кв 83, кадастровый номер: 89:10:010207:988 - единственное жилье должника - в залоге у ПАО Сбербанк.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 18.06.25 г. утверждено локальное мировое соглашение по кредитному договору № 270643 от 08.02.2023г., обеспеченному залогом объект недвижимости квартира, адрес: Ямало-Немецкий автономный округ, г. Надым, ул. Зверева, д. 57а, кв. 83, согласно которому предмет залога исключается из конкурсной массы, обязательство между кредитором и должником сохраняет силу после завершения процедуры банкротства, требование кредитора ПАО Сбербанк не включается в реестр требований кредиторов.

Должник не трудоустроен, дохода не имеет. Конкурсная масса не была сформирована по причине отсутствия дохода.

По результату проведенного финансового анализа Должника был сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности Должника в связи с тем, что Должник не имеет имущества, за счет которого можно было погасить задолженность, а так же в связи с отсутствием информации о том, что гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, таким образом, у Должника нет финансовой возможности погасить образовавшуюся кредиторскую задолженность перед кредиторами.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства Должника были сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Должника и об отсутствии признаков фиктивного банкротства Должника.

В результате проведенного анализа за исследуемый период не были выявлены сделки и действия (бездействия) Калугиной Надежды Александровны, не соответствующие законодательству Российской Федерации. Также не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности Калугиной Надеждой Александровной.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры не имеется.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на

срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Пунктом 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Поскольку какого-либо иного имущества, подлежащего реализации в процедуре банкротства у должника не выявлено, расчеты с кредитором не возможны. Мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества гражданина и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, финансовым управляющим выполнены.

Возражений по заявленному ходатайству не поступило.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры не имеется.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина, наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи, с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что в силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В материалы дела поступило ходатайство арбитражного управляющего Долгополовой Марины Андреевны о перечислении с депозитного счета суда арбитражному управляющему суммы вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000, за проведение процедуры реализации имущества должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно абз. 2 пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Как уже ранее отмечалось судом, решением Арбитражного суда ЯНАО от 23.10.2024 Калугина Надежда Александровна признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Долгополова Марина Андреевна.

Вышеуказанным решением суд установил финансовому управляющему единовременное вознаграждение в размере 25 000 рублей с выплатой за счет средств должника.

Должником на депозитный счёт суда зачислены денежные средства в размере 25000 рублей на вознаграждение финансовому управляющему (чек от 26.09.2024).

На основании изложенного суд считает, что заявленное финансовым управляющим Долгополовой Мариной Андреевной ходатайство о перечислении суммы вознаграждения в размере 25 000 руб., является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 60, пунктами 3, 4 статьи 213.9, 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

1. Процедуру реализации имущества гражданки Калугиной Надежды Александровны (20.07.1972 года рождения, место рождения гор. Верхний Уфалей, Челябинской обл., СНИЛС:

06268849099, ИНН: 890300942114, Адрес регистрации: 629735, Ямало-Ненецкий АО, Надым г, Зверева ул, дом № 57А, квартира 83) завершить.

2. Освободить гражданку Калугину Надежду Александровну (20.07.1972 года рождения, место рождения гор. Верхний Уфалей, Челябинской обл., СНИЛС: 06268849099, ИНН: 890300942114, Адрес регистрации: 629735, Ямало-Ненецкий АО, Надым г, Зверева ул, дом № 57А, квартира 83), от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

3. Освобождение Калугиной Надежды Александровны от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

**Освобождение от обязательств не распространяется на требования кредитора, в отношении которых определением суда от 18.06.2025 в рамках дела А81-10644/2024 утверждено локальное мировое соглашение.**

4. Прекратить полномочия финансового управляющего Долгополовой Марины Андреевны в деле о несостоятельности (банкротстве) гражданки Калугиной Надежды Александровны.

5. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа фиксированную сумму вознаграждения арбитражному управляющему Долгополовой Марине Андреевне в размере 25 000 руб., поступивших согласно чеку от 26.09.2024 года от Калугиной Надежды Александровны за проведение процедуры реализации имущества гражданина по следующим реквизитам:

Получатель: Арбитражный Управляющий Долгополова Марина Андреевна  
ИНН финансового управляющего 746002005899  
Р/СЧ 40802810038130003118  
НАИМЕНОВАНИЕ БАНКА АО «АЛЬФА-БАНК»  
ИНН банка 7728168971  
КПП 667143001  
БИК 046577964  
КР/СЧ 30101810100000000964

6. Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд, путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение месяца с момента вынесения.

7. В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

8. Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

9. По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

10. Копию настоящего определения направить должнику, в бухгалтерию АС ЯНАО.

Судья

Э.Ю. Полторацкая

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 15.01.2025 1:31:11  
Кому выдана Полторацкая Элина Юрьевна